

OKUL ÖNCESİ SOSYAL-DUYGUSAL BECERİLER VE PSİKOLOJİK DAYANIKLILIK ÖLÇEĞİ'NİN TÜRKÇE GEÇERLİK GÜVENİRLİK ÇALIŞMASI

TURKISH VALIDITY AND RELIABILITY STUDY FOR THE SOCIAL-EMOTIONAL ASSETS AND RESILIENCY SCALE FOR PRESCHOOL

Hülya GÜLAY OGELMAN

Prof. Dr., Sinop Üniversitesi, Sinop, Türkiye
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4245-0208>
ogelman@sinop.edu.tr

Seda SARAÇ

Dr. Öğr. Üyesi, Bahçeşehir Üniversitesi, İstanbul, Türkiye
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4598-4029>
sedabiryan@gmail.com

Alev ÖNDER

Prof. Dr., Bahçeşehir Üniversitesi, İstanbul, Türkiye
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9088-1045>
alev.ond@gmail.com

Tuğba ABANOZ

Dr., Bahçeşehir Koleji, İstanbul, Türkiye
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8905-4002>
tugbabaskent@gmail.com

Dicle AKAY

Arş. Gör., Bahçeşehir Üniversitesi, İstanbul, Türkiye
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3513-7886>
dicle.akay@es.bau.edu.tr

Received: 26-01-2021

Accepted: 10-04-2021

Published: 31-10-2021

Suggested Citation:

Gülay Ogelman, H., Saraç, S., Önder, A., Abanoz, T., & Akay, D. (2021). Okul öncesi sosyal-duygusal beceriler ve psikolojik dayanıklılık ölçeği'nin Türkçe geçerlik güvenirlik çalışması. *International Journal of New Trends in Arts, Sports & Science Education (IJTASE)*, 10(4), 231-242.



This is an open access article under the [CC BY 4.0 license](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Öz

Bu çalışmanın amacı, Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği'nin Türkçe'ye çevrilmesi ve 5 yaş çocukları için psikometrik özelliklerinin belirlenerek geçerlik ve güvenirlik çalışmasının yapılmasıdır. Çalışma, iki araştırmadan oluşmaktadır. Birinci araştırmada, ölçeğin Türkçe'ye çeviri çalışmaları yapılmış ve açıklayıcı faktör analizi ile yapı geçerliği, madde özellikleri ve faktör yapısı incelenmiştir. Ölçeğin güvenirliği için ise Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısı, madde-toplam puan korelasyonları ve alt boyutlar arası korelasyon analizleri yapılmıştır. İkinci araştırmada ise ölçeğin faktör yapısı yeni bir örneklemede doğrulayıcı faktör analizi aracılığı ile sınanmıştır. İkinci çalışmada, birinci araştırmada olduğu gibi ikinci araştırmada da ölçeğin güvenirliği için Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısı, madde-toplam puan korelasyonları ve alt boyutlar arası korelasyonlar incelenmiştir. Ayrıca, ikinci araştırmada, ölçeğin yordama geçerliliği için Ego Sağlamlığı Ölçeği puanları arasındaki ilişki incelenmiştir. Yapılan analizler sonucunda, 3-5 yaş çocukları için Amerika'da geliştirilen 27 maddelik Okul Öncesi Çocukları İçin Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği'nin 4 boyutlu ve 22 maddeli Türkçe Formu'nun 5 yaş çocukları için geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olduğu belirlenmiştir.

Anahtar Terimler: Sosyal ve duygusal beceriler, psikolojik dayanıklılık, okul öncesi dönem, geçerlik ve güvenirlik çalışması.

Abstract

The purpose of this study was to translate the Social-Emotional Assets and Resiliency Scale for Preschool into Turkish, determine its psychometric features for five-year-old children and conduct its validity and reliability study. The study comprises two researches. In the first research, the scale was translated into Turkish and its construct validity, item characteristics and factor structure were examined via the exploratory factor analysis. For the reliability of the scale, the Cronbach's Alpha internal consistency coefficient, total-item score correlations and correlation analyses between the subscales were examined. In the second research, the factor structure of the scale was tested in a new sample via the confirmatory factor analysis. As in the first research, the Cronbach's Alpha internal consistency coefficient, total-item score correlations and correlation analyses between the subscales were examined for the reliability of the scale in the second research. Moreover, in the second research, the correlation between the Ego Resiliency Scale scores was examined for the predictive validity of the scale. As a result of the analyses, it has been determined that the 4-subscale and 22-item Turkish Version of the 27-item Social-Emotional Assets and Resiliency Scale for Preschool, which was developed for children aged three to five years in the United States, is a valid and reliable assessment instrument for five-year-old children.

Keywords: Social emotional assets, resilience, early childhood, reliability and validity.

GİRİŞ

Sosyal-duygusal yeterlik, yaşam kalitesi için gerekli olan kavramlardan biridir. Yaşamın ilk yıllarındaki deneyimlerin niteliği, çocukların gelişiminin desteklenmesi, sosyal yeterlik açısından önem taşımaktadır (Ladd, Birch, & Buhs, 1999; Thayer, 2012). Sosyal, duygusal beceriler, özdüzenleme becerileri ve psikolojik dayanıklılık, sosyal-duygusal yeterliği ve iyi oluşu destekleyecek faktörler arasında yer almaktadır (Degnan, Calkins, Keane & Hill-Soderlund, 2008). Sosyal ve duygusal açıdan yeterli olan çocukların, güvenli ve istikrarlı sosyal ilişkiler kurabileceği, okula uyum sağlayabileceği ve saldırganlık, baskı kurmak gibi olumsuz davranışları daha az sergileyebilecekleri ifade edilmektedir (Jones, Greenberg & Cowley, 2015; Nix, Bierman, Domitrovich & Gill, 2013). Okul öncesi eğitimde, küçük çocuklar öğretmenleriyle bağlanma temelli olumlu ilişkiler kurarken, akranlarıyla da kaliteli etkileşimler geliştirmeye ihtiyaç duyabilmektedirler (Denham, 2006).

Araştırmacılar (Papadopoulou et al., 2014; Raver & Zigler, 1997; Shonkoff & Phillips, 2000; Webster-Stratton, 1990), küçük çocukların sosyal-duygusal yeterliğinin; kısa ve uzun süreli olarak genel uyumu, akran ilişkilerindeki popülerliği, sosyal becerileri öğrenmeyi, kendilik algısını, psikolojik dayanıklılığı etkileyebildiğini ifade etmişlerdir. McTaggart, McGill ve Stephens (2020) tarafından yapılan boylamsal çalışmada, okul öncesi eğitime devam eden 100 çocuk sosyal-duygusal yeterlik açısından incelenmiştir. Bulgulara göre küçük çocukların sosyal-duygusal yeterliği zaman içerisinde artış göstermiştir. Ayrıca, çocukların psikolojik dayanıklılık, akranlarıyla yakın ilişkiler kurma, problem çözme, kendiliğinden yardım etme ve paylaşma becerileri geliştirmeye yönelik desteğe ihtiyaç duyabildikleri belirtilmiştir. Burger (2015), okul öncesi eğitimi öğretmenlerinin çocukların sosyal ve duygusal ihtiyaçlarına odaklanması gerektiğini ifade etmiştir.

Sosyal ve duygusal beceriler ile psikolojik dayanıklılık konuları, son yıllarda küçük çocuklar açısından da sıklıkla ele alınmaya başlanmıştır. Sosyal ve duygusal beceriler, birbiriyle yakın etkileşim halinde olan, kişinin sosyal ilişkilerini düzenleyen birtakım davranışlardır. Akran kabulü, öğretmenle olumlu ilişkiler kurma, duygusal anlayış, dinleme ve yönergeye uyma sosyal duygusal beceriler arasında kabul edilmektedir (Garner & Waajid, 2008; Ladd, Birch, & Buhs, 1999). Psikolojik dayanıklılık ise zor ve stresli durumlar karşısında soğukkanlı olabilmeyi, sorunları çözmeye yönelik, sabırlı, iyimser ve yapıcı bir yaklaşım içinde kalabilmeyi ifade eder (Gülay Ogelman, & Önder, 2020). Psikolojik dayanıklılık ile sosyal ve duygusal beceriler arasında yakın ilişki bulunmaktadır. Şöyle ki, psikolojik dayanıklılığı üst düzeyde olan çocuklara ilişkin tanımlamalarda çeşitli sosyal ve duygusal beceriler (empatik olmak, sosyal problem çözmek, özerklik, diğerlerine karşı duyarlı olmak vb.) yer almaktadır (Dent Jeyarajah & Cameron, 2003; Howard & Johnson, 2000). Dolayısıyla sosyal ve duygusal beceriler, psikolojik dayanıklılık, sosyal yeterliği oluşturanın yanı sıra etkileşim içinde olan kavramlardır. Görüldüğü üzere, küçük çocukların sosyal ve duygusal yeterliliklerinin ortaya konulması, çeşitli faktörler açısından ele alınması önem taşımaktadır. Bu nedenle konu ile ilgili ölçme araçlarına ihtiyaç duyulmaktadır. Türkiye'de küçük çocukların sosyal becerilerini, duygusal gelişimlerini ve psikolojik dayanıklılıklarını ortaya koymaya yarayan çeşitli ölçme araçları bulunmaktadır. Bu ölçme araçlarının bazıları Türkiye'de geliştirilmiş

bazıları Türkçe'ye uyarlanmıştır (Aksoy & Baran, 2020; Avcıoğlu, 2007; Durmuşoğlu Saltalı ve diğ., 2018; Gülay, 2008; Önder & Gülay, 2011). Bu ölçme araçlarının içinde hem psikolojik dayanıklılık hem de sosyal ve duygusal becerilerin yer aldığı ölçme araçlarının sayısı oldukça azdır. Türkiye'de küçük çocukların sosyal duygusal becerileri ile psikolojik dayanıklılığına yönelik ölçme araçlarının çeşitlendirilmesi gerekmektedir.

Çalışmanın amacı, Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği'nin Türkçe'ye çevrilmesi ve 5 yaş çocukları için psikometrik özelliklerinin belirlenerek geçerlik ve güvenilirlik çalışmasının yapılmasıdır. Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği, okul öncesi dönem çocuklarının olumlu sosyal-duygusal özelliklerini değerlendirme amacıyla Ravitch (2013) tarafından Amerika'da geliştirilmiştir. Çalışma, iki araştırmadan oluşmaktadır.

Birinci araştırmada, ölçeğin Türkçe'ye uyarlaması yapılmış ve açıklayıcı faktör analizi ile yapı geçerliği, madde özellikleri ve faktör yapısı incelenmiştir. Ölçeğin güvenilirliği için ise Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısı, madde-toplam puan korelasyonları ve alt boyutlar arası korelasyon analizleri yapılmıştır. İkinci araştırmada ise ölçeğin faktör yapısı yeni bir örnekleme doğrulayıcı faktör analizi aracılığı ile sınanmıştır.

İkinci çalışmada, birinci araştırmada olduğu gibi ikinci araştırmada da ölçeğin güvenilirliği için Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısı, madde-toplam puan korelasyonları ve alt boyutlar arası korelasyonlar incelenmiştir. Ayrıca, ikinci araştırmada, ölçeğin yordama geçerliliği için ego dayanıklılığı ölçek puanları arasındaki ilişki incelenmiştir.

Birinci Araştırma

Birinci çalışmada Okul Öncesi Çocuklar için Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği Türkçe'ye çevrilmiş ve uyarlanmıştır. Ölçeğin yapı geçerliği açıklayıcı faktör analizi ile incelenmiştir. Ölçeğin güvenilirliği için ise Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısı, madde-toplam puan korelasyonları ve alt boyutlar arası korelasyon analizleri yapılmıştır.

BİRİNCİ AŞAMAYA İLİŞKİN YÖNTEM

Örneklem

İlk çalışma için toplam 433 çocuktan veri toplanmıştır ($M_{yaş} = 65.33$ ay, $SS = 3.26$). Örneklemde 205 kız (%47.3) ve 228 erkek (%52.7) çocuk bulunmaktadır. Çocukların tamamı normal gelişim özelliği göstermektedir.

Ölçme Aracı

Okul Öncesi Çocuklar için Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği (The Social-Emotional Assests and Resiliency Scale for Preschool-SEARS-Pre)

Ravitch (2013) tarafından okul öncesi çocuklarda olumlu sosyal-duygusal özelliklerin değerlendirilmesi amacıyla daha önceden 8-18 yaş grubundaki çocuklar için geliştirilmiş dört ölçme aracına (Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık (SEARS) Ölçekleri) dayalı olarak 3-5 yaş grubu çocuklar için Amerika'da geliştirilmiştir. Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçekleri (SEARS), empati, sosyal yeterlik, akran ilişkileri, problem çözme becerisi ve kişisel sorumlulukları içeren sosyal duygusal gelişim alanını değerlendiren bir ölçektir. SEARS, ebeveyn sınıflandırma formu (SEARS-P), 8-12 yaş çocuklarının kendilerini değerlendirebildikleri form (SEARS-C), yetişkinlerin ve 13-18 yaş arası çocukların kendilerini değerlendirebildikleri form (SEARS-A) ve 5-18 yaş çocukların öğretmenleri tarafından değerlendirildiği öğretmen görüşüne dayalı form (SEARS-T) olmak üzere dört farklı ölçeği içermektedir. SEARS değerlendirme formları, araştırmaya katılan çocuk ve yetişkinlerin sosyal ve duygusal açılarından güçlü yanlarını değerlendirmek için geliştirilmiştir (Merrell, Cohn, & Tom, 2011). Ravitch'in (2013) Amerika'da geliştirdiği ve bu araştırma kapsamında Türkçe'ye uyarlanan ölçme aracı 27 maddeden oluşmakta ve öğretmenler tarafından doldurulmaktadır. Öğretmenler gözlemleri doğrultusunda çocukları 4'lü likert üzerinden değerlendirmektedirler (0=Hiçbir zaman, 1=Bazen, 2=Sıklıkla, 3=Her zaman). Ölçme aracının orijinalinin üç alt boyutu bulunmaktadır: Özdüzenleme/Sosyal Yeterlik, Duygu

Tanıma/Duygu İfadesi ve Empati/Sorumluluk. Orijinal çalışmada ölçeğin tamamı için Cronbach Alpha katsayısı .97 olarak hesaplanmıştır. Alt boyutların iç tutarlılık katsayıları ise şu şekildedir: Özdüzenleme/Sosyal Yeterlik boyutu .95, Duygu Tanıma/Duygu İfadesi boyutu .92, Empati/Sorumluluk boyutu .90. Ölçeğin iç tutarlılık katsayıları oldukça yüksek bulunarak güçlü bir güvenilirliğe sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca yapılan analizlerde, yaş ve cinsiyet değişkenine bakılmış, ölçekten alınan toplam puanlarına göre yaş değişkeni istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık oluşturmazken, cinsiyet değişkenine bakıldığında kız çocukların toplam puanları erkeklerden daha yüksek bulunmuştur. Ölçekte ters madde bulunmamaktadır. Toplam puan hesaplanabilmektedir (Ravitch, 2013).

Uygulama

Çocukların öğretmenlerine ulaşarak, sınıflarındaki öğrenciler için kişisel bilgi formlarını ve 27 maddelik Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği'ni doldurmaları istenmiştir. Öğretmenler, form doldurdıkları çocukları en az 5 aydır tanımaktadırlar.

Çeviri ve Uyarlama

Çeviri ve uyarlama çalışmasında ölçme aracı, okul öncesi, çocuk gelişimi alanlarında özellikle psikolojik dayanıklılık, sosyal ve duygusal gelişim çalışmaları gerçekleştiren bir profesör, bir doçent, üç doktor öğretim üyesi tarafından Türkçe'ye çevrilmiştir. Araştırmacılar, beş Türkçe çeviri formunu tek bir form bünyesinde toparlamışlardır. Türkçe form, lisans, yüksek lisans düzeylerinde İngilizce eğitim almış ve İngilizce eğitim veren doktoralı bir okul öncesi eğitimi akademisyeni tarafından İngilizce'ye çevrilmiştir. Yazarlar, orijinal form ile tersine çeviri yapılmış formu kontrol etmiş, iki form arasında terminolojik olarak bir farklılık olmadığını belirlemişlerdir.

Veri Analizi

Türkçeye çevirilen ölçeğin geçerlik sınaması olarak faktör yapısını incelemek amacıyla açıklayıcı faktör analizi yapılmıştır. Faktör çıkartma yöntemi olarak ise Maksimum Olabilirlik kullanılmıştır. Faktör yapısının daha net yorumlanabilmesi amacıyla döndürme işlemi uygulanmıştır. Faktörlerin birbiriyle ilişkili olabileceği düşünüldüğünden eğik döndürme yöntemi tercih edilmiş ve Kaiser Normalleştirilmesiyle Promax kullanılmıştır (Costello & Osborne, 2005). Analizlere geçmeden önce eksik ve hatalı veri girişi olup olmadığı kontrol edilmiş. Eksik ve hatalı veri girişi olmadığı görülmüştür. Dağılımın normalliğini test etmek amacıyla basıklık ve çarpıklık değerleri incelenmiş ve tüm maddeler için bu değerlerin -1.50 ile +1.50 arasında değiştiği görülmüş ve dağılımın normal olduğuna karar verilmiştir. Korelasyon matrisi incelenmiş ve her maddenin en az bir madde ile eşik değeri olan .30 üzerinde korelasyona sahip olduğu görülmüştür. Örneklemen faktör analizine uygunluğunu değerlendirmek üzere KMO katsayısı hesaplanmış ve katsayının (.96) oldukça yüksek (Çokluk, Şekercioğlu & Büyüköztürk, 2012) ve faktör analizinin geçerliliğini sınanan Bartlett testi sonucunun ise anlamlı (8187,130; $p < .001$) olması nedeniyle faktör analizinin yapılabileceği görülmüştür. Oluşturulan ortak varyans tablosu incelenmiş ve .10'un altında değer olmadığı görülmüştür (Çokluk, Şekercioğlu, & Büyüköztürk, 2012).

Ölçeğin güvenilirliği için ise Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayıları, madde-toplam puan korelasyonları ve alt boyutlar arası korelasyon analizleri yapılmıştır.

BİRİNCİ AŞAMAYA İLİŞKİN BULGULAR

Geçerlik

Açıklayıcı faktör analizi sonucu incelendiğinde özdeğeri 1'in üstünden toplam varyansın %59.74'ünü açıklayan 5 faktör elde edilmiştir. Ancak, döndürülmüş bileşenler analizi sonuçları incelendiğinde 22. maddenin hiçbir faktöre .30'un üzerinde yüklenmediği görülmüştür. Madde analizden çıkarılarak analiz tekrarlanmıştır. Tekrarlanan analiz sonucu özdeğeri 1'in üzerinde toplam varyansın %57.85'ini açıklayan 4 faktörün kaldığı görülmüştür. Ancak, döndürülmüş bileşenler analizi sonuçları incelendiğinde bu çözümlemede de 16. maddenin hiçbir faktöre .30'un üzerinde yüklenmediği görülerek madde analizden çıkarılarak analiz tekrarlanmıştır. Tekrarlanan analiz sonucunda 3., 18. ve

37. maddelerin de hiçbir faktöre .30'un üzerinde yüklenmediği görülmüş ve bu maddeler de analizden çıkartılmıştır. Kalan 22 madde ile analiz tekrarlandığında toplam varyansın %60.87'sini açıklayan 4 faktörlü bir yapı elde edilmiştir. Tablo 1'de Döndürülmüş Maksimum Olabilirlik analizinin sonuçlarını göstermektedir.

Tablo 1. Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği için döndürülmüş maksimum olabilirlik analizi sonucu maddelerin aldıkları yükler (n=433)

	Faktör 1*	Faktör 2**	Faktör 3***	Faktör 4****	Açıkladığı varyans	Cronbach α
Madde 20	.849	-.186	.102	.086	47.617	.904
Madde 19	.813	-.088	-.025	.176		
Madde 35	.761	.159	.069	-.131		
Madde 40	.654	-.084	.131	.026		
Madde 39	.539	-.354	-.009	-.050		
Madde 31	.516	.432	-.002	-.085		
Madde 27	-.113	1.004	-.099	.063	6.048	.912
Madde 28	-.066	.917	-.058	.080		
Madde 29	.056	.602	.145	.068		
Madde 24	-.043	.600	.285	.065		
Madde 42	.302	.543	.119	-.155		
Madde 13	-.148	.033	.827	.047	3.657	.837
Madde 23	.128	-.166	.809	-.057		
Madde 25	.125	.205	.542	.008		
Madde 30	-.006	.282	.507	-.028		
Madde 32	.176	-.079	.422	.078		
Madde 14	.134	.138	.342	.108		
Madde 8	-.074	.040	.124	.766	3.544	.853
Madde 9	-.035	.006	.148	.754		
Madde 12	.482	-.006	-.187	.508		
Madde 1	.311	.092	-.252	.490		
Madde 5	.124	.153	.176	.429		

* Duygu Tanıma/Duygu İfadesi, ** Empati, *** Özdüzenleme, **** Sosyal Yetkinlik

Not: Her madde için en yüksek faktör yükü koyu olarak belirtilmiştir.

Değerlendirmeler sonucunda ölçeğin 22 maddelik 4 faktörlü yapısının kuramsal olarak anlamlı olduğuna karar verilmiştir. Tablo 1'de de belirtildiği üzere Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği'nin Türkçe versiyonunda, altı maddeli Duygu Tanıma/Duygu İfadesi (Madde 19, 20, 31, 35, 39, 40), beş maddeli Empati (Madde 24, 27, 28, 29, 42), altı maddeli Özdüzenleme (Madde 13, 14, 23, 25, 30, 32), beş maddeli Sosyal Yetkinlik (Madde 1, 5, 8, 9, 12) alt boyutları yer almaktadır. Ölçeğin orijinal versiyonu 27 madde ve 3 alt boyuttan oluşmaktadır. Türkçe versiyonunda ise 5 madde atılmış, dört alt boyuta ayrılmıştır.

Güvenirlilik

Yirmi iki maddelik ölçek için faktörlerin iç tutarlık katsayıları sırasıyla Duygu Tanıma/Duygu İfadesi için .90, Empati için .91, Özdüzenleme için .84 ve Sosyal Yetkinlik için .85 olarak hesaplanmıştır. Ölçeğin toplam iç tutarlık katsayısı ise .95 olarak hesaplanmıştır. İç tutarlık katsayısının 0,80 ile 1,00 arasında olması ölçeğin yüksek derecede güvenilir olduğunu göstermektedir (Akgül & Çevik, 2003). Bu çalışmada dört faktör için de Cronbach alfa iç tutarlık katsayılarının tümünün .80'in üzerinde olması hem tüm ölçeğin hem de alt boyutların aynı özelliği ölçen maddelerden oluştuğunu göstermektedir.

Madde toplam korelasyonu, söz konusu maddenin, bulunduğu alt boyuttaki maddelerden elde edilen toplam puan ile korelasyonudur. Bu değer .30 üstünde olması beklenir (Büyüköztürk, 2012). Bu çalışmada hesaplanan madde-toplam korelasyonları Tablo 2'de gösterilmektedir. Tüm korelasyon değerleri .30'un üstünde olması maddenin, alt boyuttaki diğer maddeler ile iyi uyum gösterdiğini göstermektedir.

Tablo 2. Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği için madde-toplam puan korelasyonları

	Madde No	Madde-Toplam Puan Korelasyonu
Duygu Tanıma/Duygu İfadesi	Madde 20	.834*
	Madde 19	.848*
	Madde 35	.873*
	Madde 40	.745*
	Madde 39	.821*
	Madde 31	.812*
Empati	Madde 27	.900*
	Madde 28	.883*
	Madde 29	.835*
	Madde 24	.869*
	Madde 42	.811*
Özdüzenleme	Madde 13	.823*
	Madde 23	.774*
	Madde 25	.778*
	Madde 30	.761*
	Madde 32	.629*
	Madde 14	.684*
Sosyal Yetkinlik	Madde 8	.818*
	Madde 9	.814*
	Madde 12	.813*
	Madde 1	.747*
	Madde 5	.781*

Alt boyutların arası ilişkiler, Pearson Momentler Çarpımı Katsayıları hesaplanmıştır. Alt boyutlar arasındaki korelasyon değerlerinin istatistiki olarak anlamlı olması ancak çok yüksek ya da çok düşük olmaması beklenir (Tabacknick ve Fidel, 2007). Değerlerin çok yüksek olması boyutların binişik olduğunu çok düşük olması ise boyutların ayrışık olduğunu gösterir. Bu nedenle bu değerlerin ne çok düşük ne de çok büyük olması istenir. Alt boyutlar arası korelasyon değerleri Tablo 3’de gösterilmiştir. Tablo incelendiğinde, korelasyon değerlerinin kabul edilebilir düzeyde olduğu görüldüğünden ölçeğin güvenilir olduğu sonucu çıkartılabilir.

Tablo 3. Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği için alt boyutlar arası korelasyon değerleri

	Duygu Tanıma/Duygu İfadesi	Empati	Özdüzenleme
Duygu Tanıma/Duygu İfadesi			
Empati	.732*		
Özdüzenleme	.635*	.735*	
Sosyal Yetkinlik	.706*	.655*	.564*

*p<.01

İkinci Araştırma

İkinci çalışmada, birinci çalışmada elde edilen faktör yapısı, doğrulayıcı faktör analizi ile sınanmıştır. Ayrıca, ölçeğin kriter geçerliliği için Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği’nden elde edilen puanların, kuramsal olarak ilişkili olduğu düşünülen Ego Sağlamlığı Ölçeği elde edilen puan ile korelasyonları incelenmiştir.

İKİNCİ AŞAMAYA İLİŞKİN YÖNTEM

Örneklem

Doğrulayıcı Faktör Analizi’nin yürütüldüğü ikinci çalışmaya 60-71 aylık ($M_{yaş} = 65.44$ ay, $SS = 3.29$) toplam 403 çocuk katılmıştır. Örneklemde 193 kız (%47.9) ve 210 erkek (%52.1) çocuk bulunmaktadır.

Ölçme Araçları

Okul Öncesi Çocuklar için Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği Türkçe Formu

İkinci çalışmada, bu araştırma kapsamında Türkçe'ye çevrilen Okul Öncesi Çocuklar için Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği'nin açıklayıcı faktör analizi sonucunda ortaya konulmuş 22 maddelik Türkçe formu kullanılmıştır. Bu form, 4 faktörden oluşmaktadır. Duygu Tanıma / Duygu İfadesi alt boyutunda 6 madde; Empati alt boyutunda 5 madde; Özdüzenleme alt boyutunda 6 madde; Sosyal Yeterlik alt boyutunda 5 madde yer almaktadır. 22 maddelik ölçek için faktörlerin iç tutarlık katsayıları Duygu Tanıma / Duygu İfadesi alt boyutu için .90, Empati alt boyutu için .91, Özdüzenleme alt boyutu için .84 ve Sosyal Yeterlik alt boyutu için .85 olarak hesaplanmıştır. Ölçeğin toplam iç tutarlık katsayısı ise .95 olarak hesaplanmıştır.

Çocuk Ego Sağlamlığı Ölçeği (Öğretmen Formu): Çocuk Ego Sağlamlığı Ölçeği, Eisenberg ve meslektaşları tarafından 1996 yılında, Block'un Q-Sort yönteminden uyarlanarak geliştirilmiştir (Önder ve Gülay Ogelman, 2011). Ölçeğin anne-baba ve öğretmen formları bulunmaktadır. Önder ve Gülay Ogelman (2011) tarafından Türkçe 'ye kazandırılan Çocuk Ego Sağlamlığı Ölçeği 12 maddeden oluşan, 9'lu likert türündeki bir ölçek olup, tek boyuttan oluşmaktadır. Ölçekten alınan puanlar arttıkça çocukların ego sağlamlık düzeyinin de arttığı, puanlar azaldıkça ego sağlamlık düzeyinin de azaldığı kabul edilmektedir. Çocuk Ego Sağlamlığı Ölçeği'nin Cronbach α katsayısı 0.86'dır.

Uygulama

Öğretmenler, sınıflarındaki her bir çocuk için kişisel bilgi formlarını ve Okul Öncesi Çocuklar için Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği'nin 22 maddelik Türkçe formunu doldurmuşlardır. Öğretmenler, form doldurdıkları çocukları en az 5 aydır tanımaktadırlar.

Verilerin Analizi

Bu çalışmada, öncelikle, birinci çalışma sonucu 22 maddelik Okul Öncesi Çocuklar için Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği Türkçe Formu'nun 4 faktörlü yapısını doğrulamak amacıyla doğrulayıcı faktör analizi ile sınanmıştır.

Ölçeğin güvenirliğini incelemek amacıyla hem alt boyutlar hem de tüm ölçek için Cronbach Alpha iç tutarlık katsayıları hesaplanmıştır.

Ölçeğin kriter geçerliğini belirlemek amacıyla ölçekten alınan puanların Ego Sağlamlığı Ölçeği puanları ile arasındaki ilişki Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon Katsayısı analizleri ile incelenmiştir.

Analizlere geçmeden önce veri setinde eksik ve hatalı giriş olup olmadığı incelenmiştir. Veri setinde eksik ve hatalı giriş olmadığı görülmüştür. Veri dağılımının normalliği için basıklık ve çarpıklık değerleri incelenmiş ve tüm maddelerin için bu değerlerin -1.50 ile +1.50 arasında değiştiği görülmüş, dağılımın normal olduğuna karar verilmiştir. Korelasyon matrisi incelenmiş ve her maddenin en az bir madde ile eşik değeri olan .30 üzerinde korelasyona sahip olduğu görülmüştür.

İKİNCİ AŞAMAYA İLİŞKİN BULGULAR

Doğrulayıcı Faktör Analizi

Modelin uyumunu değerlendirilmesi için Kline (2005) tarafından tavsiye edildiği üzere ki-kare (χ^2) iyilik uyumu değeri, RMSEA, CFI ve SRMR uyum indeksleri incelenmiştir.

Modelin uyumu için ki-kare (χ^2) değerinin anlamlı olmaması beklenir. Ancak ki-kare değeri örneklem büyüklüğünden etkilendiği için büyük örneklem söz konusu olduğunda bu değer anlamlı çıkabilmektedir. Böyle bir durumda anlamlılık testinden ziyade χ^2/sd oranının 5'ten küçük olması modelin uyumlu olduğu şeklinde yorumlanmaktadır (Sümer, 2000). Bu çalışma için ki-kare (χ^2) iyilik uyumu değerinin $\chi^2=729, 55, sd=183, p=0.00$ olarak hesaplanmıştır. Bu doğrultuda $\chi^2/sd=3.99$ 'dur.

Uyum indeksleri incelendiğinde CFI değerinin .92, SRMR değerinin .05 ve RMSEA değerinin ise .09 olduğu görülmüştür. Hu ve Bentler (1999)'a CFI değerinin .90'ın üzerinde olması, SRMR değerinin .10'dan küçük olması ve RMSEA değerinin .08'in altında olması modelin kabul edilebilir olduğunu göstermektedir. Bu çalışmada CFI ve SRMR değerleri Hu ve Bentler (1999) tarafından belirtilen kabul edilebilir sınırlar için de olsa da RMSEA değerinin kabul edilebilir sınırların çok az üzerinde olduğu görülmektedir. Ancak, MacCallum vd. (1996) RMSEA değerinin .05 ile .10 arasında olmasının, ortalama bir model uyumunu gösterdiğini belirtmektedir. Bu doğrultuda Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği'nin 22 maddelik Türkçe formunun 4 faktörlü yapısının kabul edilebilir olduğu söylenebilir.

Güvenirlilik

İkinci çalışmada 22 maddelik ölçek için faktörlerin iç tutarlık katsayıları sırasıyla .92, .92, .85 ve .86 olarak hesaplanmıştır. Ölçeğin toplam iç tutarlık katsayısı ise .96 olarak hesaplanmıştır. Cronbach alfa iç tutarlık katsayılarının yüksek olması, alt boyutların aynı özelliği ölçen maddelerden oluştuğunu göstermektedir.

Madde toplam korelasyonu, söz konusu maddenin, bulunduğu alt boyuttaki maddelerden elde edilen toplam puan ile korelasyonudur. Bu değer .30 üstünde olması beklenir (Büyüköztürk, 2012). Bu çalışmada hesaplanan madde-toplam korelasyonları Tablo 4'te gösterilmektedir. Tüm korelasyon değerleri .30'un üstünde olması maddenin, alt boyuttaki diğer maddeler ile iyi uyum gösterdiğini göstermektedir.

Tablo 4. Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği için madde-toplam korelasyonları

	Madde No	Madde-Toplam Puan Korelasyonu
Duygu Tanıma/Duygu İfadesi	Madde 20	.850*
	Madde 19	.859*
	Madde 35	.874*
	Madde 40	.747*
	Madde 39	.842*
	Madde 31	.861*
Empati	Madde 27	.909*
	Madde 28	.907*
	Madde 29	.875*
	Madde 24	.888*
	Madde 42	.805*
Özdüzenleme	Madde 13	.795*
	Madde 23	.787*
	Madde 25	.810*
	Madde 30	.787*
	Madde 32	.653*
	Madde 14	.735*
Sosyal Yetkinlik	Madde 8	.829*
	Madde 9	.805*
	Madde 12	.837*
	Madde 1	.760*
	Madde 5	.801*

*p<.01

Alt boyutların arası ilişkiler, Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon Katsayıları hesaplanmıştır. Alt boyutlar arası korelasyon değerleri Tablo 5'te gösterilmiştir. Tablo incelendiğinde, korelasyon değerlerinin bu örneklem için de kabul edilebilir düzeyde olduğu görüldüğünden ölçeğin güvenilir olduğu sonucu çıkartılabilir.

Tablo 5. Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği için alt boyutlar arasındaki ilişkiler

	Duygu Tanıma/Duygu İfadesi	Empati	Özdüzenleme
Duygu Tanıma/Duygu İfadesi			
Empati	.775*		
Özdüzenleme	.692*	.782*	
Sosyal Yetkinlik	.729*	.685*	.635*

*p<.01

Kriter Geçerliği

Ölçme aracının 22 maddelik 4 boyutlu Türkçe formunun dış kriter geçerliğini incelemek amacıyla ölçeğin ölçtüğü düşünülen olumlu sosyal ve duygusal davranışlar ile kuramsal olarak ilişkili olabileceği düşünülen ego sağlamlığı ile ilişkisi Pearson Momentler Çarpımı katsayısı hesaplanarak incelenmiştir. Tablo 6 ölçek puanları arasındaki korelasyon katsayılarını göstermektedir.

Tablo 6. Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği ve Ego Sağlamlığı Ölçeği arasındaki ilişki

	Ego Sağlamlığı Ölçeği (n=327)
Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği	.358*

*p<.01

Tablo 6'da görüldüğü üzere Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği'nden alınan puanlar ile Ego Sağlamlığı Ölçeği puanları arasında istatistiki olarak olumlu yönde anlamlı orta düzeyde (Cohen, 1988) bir ilişki bulunmaktadır ($r=.37$). Bu sonuç, olumlu sosyal duygusal davranışları ölçmek amacıyla geliştirilen Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği'nin 22 maddelik Türkçe formunun söz konusu davranışları ölçmek için geçerli bir ölçme aracı olduğuna işaret etmektedir.

SONUÇ VE TARTIŞMA

Yapılan analizler sonucunda, 3-5 yaş çocukları için Amerika'da geliştirilen 27 maddelik Okul Öncesi Çocukları İçin Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği'nin 4 boyutlu ve 22 maddeli Türkçe Formu'nun 5 yaş çocukları için geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olduğu belirlenmiştir. Bu çalışmadaki Okul Öncesi Çocukları İçin Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği'ne esin kaynağı olan SEARS Ölçeği Öğretmen Formu'nun (SEARS-T) dünya genelinde farklı dillere uyarlandığı ve bu anlamda yaygın kullanılan bir ölçme aracı olduğu söylenebilir. Nitekim Cohn (2011), SEARS Ölçeği Öğretmen Formu'nun (SEARS-T) faktör yapısını, çapraz korelasyon, psikometrik özelliklerini değerlendirmeyi amaçladığı çalışmada, dört alt boyutlu, 54 maddeli, 4'lü likert tipi olan ölçeğe 41 maddeli son hali verilmiştir. Aynı çalışmada, SEARS-T formunun daha sonraki uygulamalı araştırmalarla kültürel geçerliğinin değerlendirilmesi önerilmektedir (Cohn, 2011). SEARS Ölçeği Öğretmen Formu'nun (SEARS-T) Portekizce'ye uyarlandığı bir çalışmada da 41 maddeli form, dört alt boyutu korunarak 40 maddeye düşürülmüştür (Figueiredo, Azeredo, Barroso, & Barbosa, 2020). Yue (2019) da SEARS Ölçeği Öğretmen Formu'nu okul öncesi dönem çocukları için Çince'ye uyarlamıştır. Ashori ve Yazdanipour (2019), SEARS Ölçeği Öğretmen Formu'nu Farsça'ya uyarlayarak, okul öncesi eğitime devam eden işitme engeli olan ve olmayan çocukların sosyal duygusal yetkinliklerini değerlendirmek için kullanılabileceğini ortaya konmuştur.

Okul Öncesi Çocukları İçin Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçeği'nin Türkçe versiyonunun küçük çocukların sosyal, duygusal gelişimleri ile ilgili önemli bir bilgi elde etme kaynağı olabileceği düşünülmektedir. Sonraki çalışmalarda, bu ölçeğin kullanılması ile küçük çocukların sosyal ve duygusal becerilerinin, psikolojik dayanıklılıklarının farklı değişkenlerle ilişkileri incelenebilir. Ayrıca Sosyal-Duygusal Beceriler ve Psikolojik Dayanıklılık Ölçeğinin 5 yaş üstünü kapsayan çocuklar, öğretmen, ebeveyn, formlarının Türkçe'ye uyarlama çalışmaları da yapılabilir.

KAYNAKLAR

- Akgul, A., & Çevik, O. (2003). *Istatistiksel analiz teknikleri*. Emek Ofset: Ankara.
- Aksoy, P. & Baran, G. (2020). Okul öncesi dönem çocukları için Sosyal Becerileri Değerlendirme Ölçeği-Ebeveyn Formu: bir ölçek uyarlama çalışması. *Akdeniz Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 14(31), 314-335.
- Ashori, M., & Yazdanipour, M. (2019). Study of Persian version of social-emotional assets and resilience scale's psychometric properties in normal and deaf preschool children. *Empowering Exceptional Children Journal*, 10(3), 109-124.
- Avcıoğlu, H. (2007). Sosyal becerileri değerlendirme ölçeğinin geçerlik ve güvenirlik çalışması (4-6 yaş). *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7(2), 87-101.
- Burger, K. (2015) Effective early childhood care and education: Successful approaches and didactic strategies for fostering child development, *European Early Childhood Education Research Journal*, 23(5), 743-760.
- Büyüköztürk, Ş. (2012). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı: İstatistik, araştırma deseni, SPSS uygulamaları ve yorum* (16. Baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences (2nd ed.)*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Cohn, B. P. (2011). Innovations in strength-based social-emotional assesment: Factor analysis, psychometric analysis, and cross informant comparisons with the SEARS-T. (Doctoral Dissertation). Graduate School of the University of Oregon. Oregon: USA.
- Çokluk, Ö., Şekercioğlu, G., & Büyüköztürk, Ş. (2012). *Sosyal bilimler için çok değişkenli istatistik: SPSS ve LISREL uygulamaları* (2. Baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Costello, A. B., & Osborne, J. (2005). Best practices in exploratory factor analysis: Four recommendations for getting the most from your analysis. *Practical assessment, Research, and Evaluation*, 10(7).
- Degnan, K. A., Calkins, S. D., Keane, S. P., & Hill-Soderlund, A. L. (2008). Profiles of disruptive behavior across early childhood: Contributions of frustration reactivity, physiological regulation, and maternal behavior. *Child Development*, 79(5), 1357-1376.
- Denham, S. A. (2006). Social-emotional competence as support for school readiness: What is it and how do we assess it?, *Early Education and Development*, 17(1), 57-89.
- Dent Jeyarajah, R., & Cameron Sean, R. J. (2003) Developing resilience in children who are in public care: the educational psychology perspective, *Educational Psychology in Practice*, 19(1), 3-19.
- Durmuşoğlu-Saltalı, N., Erbay, F., Işık, E., & İmir, H. M. (2018). Turkish validation of social emotional well-being and resilience scale (PERIK). *International Electronic Journal of Elementary Education*, 10(5), 525-533.
- Eisenberg, N., Fabes, R. A., Guthrie, I. K., Murphy, B. C., Maszk, P., Holmgren, R., & Suh, K. (1996). The relations of regulation and emotionality to problem behavior in elementary school children. *Development and Psychopathology*, 8, 141-162.
- Figueiredo, P., Azeredo, A., Barroso, R., & Barbosa, F. (2020). Psychometric properties of teacher report of social-emotional assets and resilience scale in preschoolers and elementary school children. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assesment*, 42, 799-807.
- Garner, P. W., & Waajid, B. (2008). The associations of emotion knowledge and teacher-child relationships to preschool children's school related developmental competence. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 29, 89-100.
- Gülay, H. (2008). 5-6 yaş çocuklarına yönelik akran ilişkileri ölçeklerinin geçerlik güvenirlik çalışmaları ve akran ilişkilerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. (Doktora tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul). Erişim Adresi: <https://katalog.marmara.edu.tr/eyayin/tez/T0059387.pdf>
- Gülay Ogelman, H., & Önder, A. (2020). Psikolojik dayanıklılığın tanımı ve önemi. (Eds. A. Önder & H. Gülay Ogelman) *Çocuk ve Psikolojik Dayanıklılık* (s. 1-14). Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Howard, S., & Johnson, B. (2000) What makes the difference? Children and teachers talk about resilient outcomes for children 'at risk', *Educational Studies*, 26(3), 321-337
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55.
- Jones, D. E., Greenberg, M., & Cowley, M. (2015). Early social-emotional functioning and public health: the relationship between kindergarten social competence and future wellness. *American Journal of Public Health*, 105, 2283-2290.
- Kline, T. J. (2005). *Psychological testing: A practical approach to design and evaluation*. California, USA: Sage Publications.

- Ladd, G. W., Birch, S. H., & Buhs, E. S. (1999). Children's social and scholastic lives in kindergarten: Related spheres of influence. *Child Development*, 70, 1373–1400.
- Ladd, G. W., Kochenfelder, B. J., & Coleman, C. C. (1996). Friendship quality as a predictor of young children's early school adjustment. *Child Development*, 67, 1103- 1118.
- MacCallum, R. C., Browne, M. W., & Sugawara, H. M. (1996). Power analysis and determination of sample size for covariance structure modeling. *Psychological Methods*, 1(2), 130.
- McTaggart, V., McGill, R. & Stephens, S. (2020): An examination of the development of children's social and emotional competencies in pre-school, *International Journal of Early Years Education*, DOI: 10.1080/09669760.2020.1865134.
- Merrell, K., Cohn, B. P., & Tom, K. (2011). Development and validation of a teacher report measure for assessing social-emotional strengths of children and adolescents. *School Psychology Review*, 40(2), 226– 241.
- Nix, R. L., Bierman, K. L., Domitrovich, C. E., & Gill, S. (2013). Promoting children's social-emotional skills in preschool can enhance academic and behavioral functioning in kindergarten: Findings from Head Start REDI. *Early Education and Development*, 24, 1000–1019.
- Önder, A., & Gülay-Ogelman, H. (2011). The reliability-validity study for the Ego Resiliency Scale (teacher-mother-father forms) for children aged between 5 and 6. *International Refereed Academic Social Sciences Journal*, 2(1), 5-21.
- Papadopoulou, K., Tsermidou, L., Dimitrakaki, C., Agapidaki, E., Oikonomidou, D., Dimitra Petanidou, Tountas, Y. & Giannakopoulos, G. (2014). A qualitative study of early childhood educators' beliefs and practices regarding children's socioemotional development, *Early Child Development and Care*, 184(12), 1843-1860,
- Raver, C. C., & E. F. Zigler. (1997). Social competence: an untapped dimension in evaluating head start's success. *Early Childhood Research Quarterly*, 12, 363–385
- Ravitch, N. (2013). Development and preliminary validation of the social-emotional assets and resiliency scale for preschool. Doctoral dissertation. Graduate School of the University of Oregon. Oregon: USA.
- Shonkoff, J. P., & Philips, D. A. (Eds.). (2000). From neurons to neighborhoods: The science of early childhood development. Washington, DC: National Academy Press.
- Sümer, N. (2000). Yapısal Eşitlik Modelleri: Temel Kavramlar ve Örnek Uygulamalar. *Türk Psikoloji Yazıları*. 3(6), 49–74.
- Tabachnick, B. G., Fidell, L. S., & Ullman, J. B. (2007). *Using multivariate statistics* (Vol. 5, pp. 481-498). Boston, MA: Pearson.
- Thayer, S. C. (2012). Early social-emotional competence: preschool and kindergarten predictors. Doctoral dissertation, George Mason University. Virginia: USA.
- Webster-Stratton, C. (1990). Long-term follow-up of families with young conduct-problem children: From preschool to grade school. *Journal of Clinical Child Psychology*, 19(2), 144–149.
- Yue, Y. Y. (2019). Reliability and validity of the Chinese version of the teacher form of social emotional assets and resilience scales for children. 2019 International Conference on Advanced Education and Management (ICAEM) konferansında sunulan bildiri, Chengdu, Çin.

EXTENDED ABSTRACT

Social emotional competence is one of the concepts for life quality. The properties of experiences in the first years of life are important from the point of view of supporting development of children and social competence (Ladd, Birch, & Buhs, 1999; Thayer, 2012). Social-emotional assets, self-regulation skills and resilience are among to the factors that support social emotional competence and well-being (Degnan, Calkins, Keane & Hill-Soderlund, 2008). It is stated that children's social-emotional competence skills are important to establish safe and stable relationships, for school adjustment and to enact less negative behaviors such as aggression and oppress (Jones, Greenberg & Cowley, 2015; Nix, Bierman, Domitrovich & Gill, 2013). Social emotional assets and resilience for young children topics have been studied frequently in recent years. Social and emotional assets are a set of behaviors that are in close interaction with each other and regulate a person's social relationships. Peer acceptance, establishing positive relationships with the teacher, emotional sense, listening and obeying the directions are considered as social emotional assets (Garner & Waajid, 2008; Ladd, Birch, & Buhs, 1999). Resilience means being calm in the face of difficult and stresful situations, staying in a patient, optimistic and constructive approach to solving problems (Gülay Ogelman, & Önder, 2020). There is an affiliation between resilience and social emotional skills.

Namely, in the definition of children with high resilience various social and emotional assets (developing empathy, social problem solving, autonomy, sensitive, being liable to others, etc.) is ranked (Dent Jeyarajah & Cameron, 2003; Howard & Johnson, 2000). As can be seen, it is crucial to reveal the social and emotional competencies of young children and to consider them in terms of various factors. Therefore, there is need for related measurement tools. The purpose of this study was to translate the Social-Emotional Assets and Resiliency Scale for Preschool into Turkish, determine its psychometric features for five-year-old children and conduct its validity and reliability study. The assessment instrument which was developed by Ravitch (2013) in the United States and was adapted into Turkish within the scope of the study, comprises 27 items and is filled out by teachers. Teachers evaluate children on the basis of four-point Likert in line with their observations (0=Never, 1=Sometimes, 2=Often, 3=Always). The original version of the assessment instrument has three subscales: Self-regulation/Social Competence, Emotion Knowledge/Emotion Expression and Empathy/Responsibility. The study comprises two researches. In the first research, the scale was translated into Turkish and its construct validity, item characteristics and factor structure were examined via the exploratory factor analysis. For the reliability of the scale, the Cronbach's Alpha internal consistency coefficient, total-item score correlations and correlation analyses between the subscales were examined. In the second research, the factor structure of the scale was tested in a new sample via the confirmatory factor analysis. As in the first research, the Cronbach's Alpha internal consistency coefficient, total-item score correlations and correlation analyses between the subscales were examined for the reliability of the scale in the second research. Moreover, in the second research, the correlation between the Ego Resiliency Scale scores was examined for the predictive validity of the scale. Data were collected from 433 children in total for the first study (Age = 65.33 months, SD = 3.26). There are 205 girls (47.3%) and 228 boys (52.7%) in the sample Four hundred three children aged between 60 and 71 months (Mage = 65.44 months, SD = 3.29) participated in the second research. There were 193 girls (47.9%) and 210 boys (52.1%) in the sample. As a result of the exploratory factor analysis, the Turkish version of the Social-Emotional Assets and Resiliency Scale for Preschool has six-item Emotion Knowledge/Emotion Expression subscale (Items 19, 20, 31, 35, 39, and 40), five-item Empathy subscale (Items 24, 27, 28, 29, and 42), six-item Self-regulation subscale (Items 13, 14, 23, 25, 30, and 32) and five-item Social Competence subscale (Items 1, 5, 8, 9, and 12). The original version of the scale has 27 items and three subscales. In the Turkish version, five items were omitted, and the scale was divided into four subscales. The Cronbach's Alpha internal consistency coefficients for the four factors in the Turkish Form were found to be above .80. It was determined that all total-item score correlation values were above .30. As a result of the confirmatory factor analysis, it was determined that the four-factor structure of the 22-item Turkish Form was acceptable. In the second research, the internal consistency coefficients for the factors of the 22-item scale were found to be .92, .92, .85 and .86, respectively. The total internal consistency coefficient of the scale was found to be .96. The fact that the total-item score correlation values in the second research were above .30, showed that the item had a good fit with other items in the subscale. In the criterion validity, there was a statistically positive significant and moderate correlation between the scores obtained from the Turkish Form and the Ego Resiliency Scale scores. As a result of the analyses, it has been determined that the 4-subscale and 22-item Turkish Version of the 27-item Social-Emotional Assets and Resiliency Scale for Preschool, which was developed for children aged three to five years in the United States, is a valid and reliable assessment instrument for five-year-old children.